



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1618/2019-22

U IME REPUBLIKE HRVATSKE  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, postupajući po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom MIKILO CAT j.d.o.o., Zagreb, Tuškanac 1 A, OIB 62743132615, dana 2. studenog 2020.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MIKILO CAT j.d.o.o., Zagreb, Tuškanac 1 A, OIB 62743132615. Stečajni postupak je otvoren dana 2. studenog 2020. u 13,40 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.
- II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Davorin Kapustić, Ivanec, Ak. Mirka Maleza 4, OIB 58634265045.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MIKILO CAT j.d.o.o., Zagreb, Tuškanac 1 A, OIB 62743132615, s danom 2. studenog 2020.
- IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik MIKILO CAT j.d.o.o., Zagreb, Tuškanac 1 A, OIB 62743132615, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

Obrazloženje

FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 11. srpnja 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MIKILO CAT j.d.o.o., Zagreb, Tuškanac 1 A, OIB 62743132615.

Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. (Narodne novine 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 5. srpnja 2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 134 dana, u ukupnom iznosu od 38.330,28 kn, te da dužnik ima jednog zaposlenog.

Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-1618/2019-5 od 10. listopada 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

Podneskom od 18. listopada 2019. FINA je izvijestila sud da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Podneskom od 8. studenog 2019. dužnik je istaknuo da se protivi otvaranju stečajnog postupka, jer da je jedini dužnikov vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, a da je upravo Republika Hrvatska, tj. njezino Ministarstvo turizma dužniku solidarno suodgovorno s Gradom Zagrebom za naknadu štete prouzročene neosnovanim potvrđivanjem rješenja Grada Zagreba o odbijanju izdavanja minimalnih tehničkih uvjeta, radi koje činjenice je dužnik doveden u financijske probleme i blokadu računa, a tražbina dužnika prema tom jedinom vjerovniku veća je od tražbine vjerovnika prema dužniku, pa su ispunjeni uvjeti za prijeboj tih tražbina po prigovoru dužnika kojeg on podnosi ovim putem do visine tražbine stečajnog vjerovnika Ministarstvo financija. Dužnik ujedno navodi da ne raspolaže s nikakvom imovinom, izuzev što isti kao zakupodavac ima zaključen Ugovor o zakupu poslovnog prostora od 1. veljače 2018. sa zakupcem New Club Saloon j.d.o.o. Zagreb, predmetom kojeg je zakup poslovnog prostora na adresi Tuškanac 1A, na određeno vrijeme u trajanju od tri godine, počevši od 1. veljače 2018., sa zakupninom u rasponu po mjesecima od 2.000,00 EUR do 4.000,00 EUR, a koja zakupnina se prema Ugovoru može početi naplaćivati tek kada klub može početi sa radom, tj. kada dobije minimalne tehničke uvjete. Međutim, dužnik ističe da je Grad Zagreb potpuno nezakonito i neosnovano zakupniku odbio izdati minimalne tehničke uvjete, te je dužnik bio prisiljen kod Upravnog suda pokrenuti upravni spor protiv rješenja Ministarstva turizma, kojim je potvrđeno rješenje Grada Zagreba o odbijanju izdavanja minimalnih tehničkih uvjeta, a da uslijed te činjenice dužnik od zaključenja Ugovora o zakupu gubi godišnji iznos ugovorene zakupnine od 41.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti, a koji iznos predstavlja naknadu štete koju će dužnik po dobivanju minimalnih tehničkih uvjeta potraživati od Grada Zagreba i Republike Hrvatske za svaku izgubljenu godinu zakupa.

Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 20. studenog 2019. dužnik nije pristupio, a sud je posebnim zaključkom od 20. studenog 2019. zatražio od javnih tijela koja vode evidenciju o određenoj vrsti imovine dostavu podataka iz njihovih službenih evidencija o tome da li je dužnik evidentiran kao vlasnik imovine.

Uvidom u pribavljene podatke iz informacijskog sustava zemljišnih knjiga (list 53 spisa) o vlasništvu dužnika na nekretninama, utvrđeno je da dužnik u zemljišnim knjigama nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Uvidom u obavijest Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. od 29. studenog 2019. (list 56 spisa) utvrđeno je da u sustavu SKDD d.d. ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Uvidom u obavijest Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 2. prosinca 2019. (list 57 spisa) utvrđeno je da dužnik nije registriran kao vlasnik zrakoplova. Uvidom u obavijest Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 28. studenog 2019. (list 58 spisa) utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik nijednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u

gradnji. Uvidom u uvjerenje Državne geodetske uprave od 12. prosinca 2019. (list 59 spisa) utvrđeno je da dužnik nije upisan u katastarski operat. Uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila "Zagreb I", od 24. prosinca 2019. (list 60 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 21. siječnja 2020. dužnik je naveo da se protivi otvaranju stečajnog postupka. Naime, ističe da jedinu imovinu dužnika predstavljaju nedospjele zakupnine temeljem Ugovora o zakupu poslovnog prostora sklopljenog sa društvom New Club Saloon j.d.o.o., Zagreb, koje društvo kao zakupnik nije zasad plaćalo zakupninu, obzirom da Grad Zagreb nije odobrio izdavanje minimalnih tehničkih uvjeta za obavljanje djelatnosti u prostoru diskoteke Saloon u Zagrebu, Tuškanac 1A, te je društvo društvo New Club Saloon j.d.o.o., Zagreb, pokrenulo upravni spor protiv rješenja Ministarstva turizma od 9. srpnja 2018., kojim je odbijena žalba tog društva protiv rješenja Grada Zagreba. Navodi da očekuje da će upravni spor biti riješen u korist društva New Club Saloon j.d.o.o., Zagreb, te da će biti utvrđeni minimalni tehnički uvjeti za obavljanje gospodarske djelatnosti u prostoru diskoteke, dakle, u tom slučaju, a obzirom na ugovorenu visinu zakupnine od 4.000,00 EUR mjesečno, očekuje da će dužnik u kratkom roku dobiti novčana sredstva kojima će podmiriti tražbinu evidentiranu u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje i na taj način otkloniti stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Uvidom u potvrdu FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 26. studenog 2019. (list 55 spisa) sud je utvrdio da na dan izdavanja potvrde u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 277 dana, time da nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 38.905,12 kn.

Putem web aplikacije eBlokade sud je izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika na dan 9. rujna 2020. te je utvrdio da na taj datum ukupan iznos obveza po svih neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 39.461,82 kn, time da blokada traje neprekidno od 21. veljače 2019.

U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Dakle, neprijeporno je da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4 St-1618/2019-21 od 9. rujna 2020. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 21.700,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne

bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Prema tome, iz dostupnih podataka u spisu proizlazi da dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu i koja bi bila dostatna za pokriće stečajnoga postupka. Sam dužnik navodi da jedinu njegovu imovinu čine nedospjele zakupnine prema društvu New Club Saloon j.d.o.o. Zagreb temeljem Ugovora o zakupu poslovnog prostora od 1. veljače 2018., a koje zakupnine nisu dospjele, jer je Grad Zagreb odbio izdati minimalne tehničke uvjete za obavljanje djelatnosti u prostoru diskoteke Saloon, a koja odluka Grada Zagreba je potvrđena rješenjem Ministarstva turizma od 9. srpnja 2018. te je potom New Club Saloon j.d.o.o. Zagreb pokrenuo upravni spor protiv Republike Hrvatske, Ministarstva turizma. Dakle, iz navedenog je jasno da ne postoji imovina dužnika u vidu novčanog potraživanja za neplaćene zakupnine prema društvu New Club Saloon j.d.o.o. Zagreb, jer sam dužnik navodi da bi obveza plaćanja tih zakupnina postojala tek u slučaju da su zakupniku odobreni minimalni tehnički uvjeti za obavljanje djelatnosti u zakupljenom prostoru. Što se pak tiče dužnikovih navoda o postojanju imovine u vidu tražbine za naknadu štete od Republike Hrvatske i Grada Zagreba na ime izgubljenih zakupnina, a zbog nezakonitog i neosnovanog odbijanja nadležnog tijela da zakupniku odobri minimalne tehničke uvjete, sud ističe da se ne radi o zasad unovčivoj stečajnoj masi, jer je sam dužnik spisu priložio prvostupanjsko i drugostupanjsko rješenje nadležnih tijela o odbijanju zahtjeva društva New Club Saloon j.d.o.o. Zagreb u predmetu utvrđivanja nastavka obavljanja ugostiteljske djelatnosti, vrste caffè bar i noćni klub u Zagrebu, Tuškanac 1A, te ne postoji odluka nadležnog suda kojom bi bila utvrđena odgovornost i obveza Republike Hrvatske i Grada Zagreba da dužniku naknadi bilo kakvu štetu. Slijedom gore iznesenog ne prijeporno je da dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu.

Predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje šest mjeseci iznose ukupno 21.700,00 kn, a čine ih trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 10.000,00 kn, trošak knjigovođe od 6.000,00 kn (1.000,00 kn mjesečno x 6), trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 3.000,00 kn, predvidivi materijalni troškovi od 2.200,00 kn (trošak pristojbi, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, itd.), trošak izrade štamblja u iznosu od 150,00 kn, te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 350,00 kn.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na

odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do dana 2. studenog 2020. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 9. rujna 2020., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 9. rujna 2020., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira.

U Karlovcu, 2. studenog 2020.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. Hrvoje Čipčić-Bragadin, odvjetnik, Zagreb, Masarykova 15
2. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
3. Davorin Kapustić, Ivanec, Ak. Mirka Maleza 4
4. Ministarstvo pravosuđa RH, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49
5. ŽDO u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/III
6. Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Avenija Dubrovnik 32
7. Sudskom registru elektronski
8. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1789a-68fb3**

Kontrolni broj: **0168a-03398-5b7a7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.